



Reizigers
Advies Raad

*Reizigers Advies Raad voor de
vervoerregio Amsterdam*

Postbus 626
1000 AP Amsterdam

T 020 527 37 00
E rar@vervoerregio.nl
W www.rar-vervoerregio.nl

Per e-mail verzonden 27 mei 2020

Connexxion OV

Datum 27 mei 2020
Uw kenmerk
Ons kenmerk 20200527/RAR-CXX advies
Inlichtingen rar@vervoerregio.nl

Onderwerp RAR Advies CXX Vervoerplan 2021
Amstelland en Meerlanden
Bijlagen

Geachte heer,

De Reizigers Advies Raad heeft van Connexxion het document Vervoerplan Amstelland-Meerlanden 2021 eindconcept versie 2.2, 30 april, ontvangen. Op 13 mei heeft de RAR hierover een digitaal overleg gehad met Connexxion en de Vervoerregio Amsterdam.

De RAR spreekt wederom haar waardering uit voor de uitgebreide documentatie en toelichting die wij van Connexxion krijgen.

Het AML-lijnennet vervult een steeds belangrijker functie in Haarlem, waarbij ook eisen gesteld moeten worden aan infrastructuur en halteplaatsen. Gegeven deze grote verwevenheid hebben wij geadviseerd om het eindconcept ook voor advies voor te leggen aan de gemeente Haarlem, het ROCOV Noord-Holland en de Provincie NH.

Medio maart hebben wij geadviseerd op het 'Contourenplan'. Hieronder vindt u het eind advies van de RAR op basis van versie 2.2.

De RAR realiseert zich terdege dat de Corona crisis veel onzekerheden veroorzaakt voor het openbaar vervoer. Net als concessiebeheerder en vervoerder maken wij ons ernstige zorgen over de positie van het OV de komende tijd. De stijgende reizigersgroei is abrupt afgebroken en het zal naar verwachting veel tijd kosten om het reizigersaantal weer op niveau te krijgen. Desondanks is ons advies (net als het vervoerplan) geschreven alsof de situatie in 2021 weer de oude zal zijn.

Algemeen

De RAR heeft waardering voor de duidelijkheid van het rapport, in het bijzonder waar het gaat om knelpunten en bedreigingen, maar ook kansen voor de concurrentiepositie van het OV ten opzichte van de auto. Ook is het concept-vervoerplan duidelijk in het standpunt met betrekking tot enerzijds R-net lijnen en anderzijds fijnmazigheid. Connexxion geeft hiermee een duidelijk signaal aan de concessieverlener, wegbeheerders en gemeenten.

Wij richten ons in dit advies op die aspecten van het vervoerplan 2021, die in onze visie aangepast zouden moeten worden. Indien geen commentaar, dan zijn we in principe akkoord met de voorstellen.

De RAR heeft vorig jaar een stevig standpunt ingenomen t.a.v. de toen door Connexxion geschetste consequenties van verdere uitbreiding van de Elektrische vloot. Tot ons genoegen constateren wij dat veel van onze bezwaren zijn ondervangen in het voorliggende plan. Lijn 300 wordt niet in drieën geknipt en ook andere R-net lijnen worden niet geknipt. Ook komen er extra laadpunten op of in de directe nabijheid van eindpunten van lijnen. Daardoor vermindert het grote aantal loze laadritten aanzienlijk en dat is goed voor het milieu, de congestie en de efficiency.

De RAR constateert wel dat de elektrificatie toch nog beperkingen oplevert voor de ontwikkeling van het lijnennet. Zo is de wens tot het doortrekken van lijn 397 naar Lisse, het verlengen van lijn 192 in Hoofddorp en het verder verlengen van lijn 199 in Amstelveen tot voorbij het busstation niet mogelijk vanwege de accucapaciteit en laadlogistiek. De RAR vindt het jammer dat de actieradius in deze gevallen de vervoersstrategie blokkeert waardoor de reiziger extra moet overstappen; dat kost altijd klanten. Wij dagen Connexxion uit om hier toch oplossingen voor te vinden.

Een ander gevolg van de inzet van elektrische bussen is dat door de kortere bussen een aantal lijnen met versterking moet rijden. Een hogere frequentie is voor de reiziger uiteraard een voordeel, maar gezien de bestaande en verwachte problemen op de routes en knooppunten in Haarlem is het wenselijk om in het definitieve vervoerplan de versterking op deze lijnen te specificeren en eventuele knelpunten te benoemen.

Opmerkingen per lijn:

Lijn 340/342

Frequentie 342 graag afstemmen met lijn 130 van Syntus, zodat op de bundel Mijdrecht-Uithoorn een gelijkmatig vervoersaanbod ontstaat.

Lijn 341

De RAR is nog steeds van mening dat lijn 341 meer nut zou hebben door tussen hoofddorp NS en Schiphol de oude route te rijden via Polaris Avenue en P30. De huidige route is al ruim overbediend en leidt ook tot congestie bij de haltes en de Abdijtunnel.

Lijn 341/346/348/358/244

De RAR heeft Connexxion verzocht onderzoek te doen naar een extra stop op de hoek Boelelaan-Van Leyenburgweg waar deze lijnen nu langs rijden. Hier ligt al een (niet gebruikte) bushalte, in een ontwikkelingsgebied waar recent kantoren, hotels en woningen gebouwd zijn/worden. Dit gebied wordt alleen bediend door lijn 62 en de loopafstand tot station Zuid en halte VU is circa 800 meter. Met een R-net halte voor lijn 341, 346 en 348/358 en 244 wordt dit gebied rechtstreeks en hoogfrequent bediend vanuit Haarlem, Schiphol, Amstelveen, Uithoorn, Aalsmeer. Weliswaar is er geen 'tegenhalte', maar dat is geen bezwaar door de hoge frequentie en de korte omloop om station Zuid heen. Dit zou een welkome aanvulling zijn voor Buitenveldert Oost, wat toch al spaarzaam bediend is met OV. Connexxion heeft dit voorstel bestudeerd en geeft aan dat ze de flexibiliteit willen behouden om de alternatieve route via Parnassusweg naar Zuid te kunnen rijden. Wij hebben hier begrip voor en stellen voor om het idee in de koelkast te houden met het oog op alle nieuwbouwontwikkelingen en wegwerkzaamheden rond Zuidasdok.

Lijn 347-348/357-358

De RAR heeft eerder verzocht om deze bundel in het Amstelveense deel een gelijkmatiger frequentie te laten rijden. Nu rijden er de hele dag telkens 2 bussen pal achter elkaar, zowel in Noord- als Zuidrichting. Samen met Connexxion is gezocht naar een oplossing, maar elke wijziging biedt elders nadelen. De RAR dringt daarom op dit moment niet verder aan op wijzigingen.

Lijn 356

De RAR zou graag zien dat lijn 356 ook een halte krijgt aan de Westkant van Badhoevedorp, zodat ook dat deel van het dorp en bedrijvenpark Lijnden bediend worden, ook gezien de nieuwe ontwikkelingen in dat gebied. Dit heeft tevens een verband met de route van bus 195.

Kudelstaart-Leimuider

De RAR waardeert het door haar gevraagde onderzoek van Connexxion naar de potentie van deze verbinding. Er is blijkbaar minder vervoervraag dan rendabel is te exploiteren. Desondanks blijft het jammer dat de 2 concessiegebieden niet beter met elkaar verbonden kunnen worden.

Lijn149

De RAR is positief over de terugkeer van een vaste buslijn van Uithoorn via Nes naar Amstelveen. Mondeling is aan de RAR toegelicht dat de route vanaf de Amstel zal lopen via Langs de Akker, ziekenhuis, Ouderkerkerlaan, busstation en dat deze wordt uitgevoerd met een 8 persoonsbusje. De RAR vraagt zich af of lijn 149 op enigerlei wijze ingezet kan worden voor een betere ontsluiting van Amstelveen Noordoost/Kronenburg, hetzij via de Olympiadelaan, hetzij via de Rembrandtweg. Zowel bij de gemeente Amstelveen als bij de RAR leeft de wens om dit gebied beter te ontsluiten en de bushaltes en deels vrije infrastructuur liggen er nog steeds.

Lijn192/195

De RAR verbaast zich er over dat de gemeente Haarlemmermeer bij de centrumplannen Badhoevedorp klaarblijkelijk geen prioriteit geeft aan goede OV-verbindingen en daardoor bestaande busroutes laat verdwijnen. De RAR vindt het ongewenst dat bussen hierdoor onlogische en langere routes moeten rijden, wat onherroepelijk leidt tot minder en ontevreden reizigers.

De RAR verzoekt de VRA, gemeente Haarlemmermeer en Connexxion om gezamenlijk tot een oplossing te komen die in het belang is van de OV-reizigers.

Lijn 199

De RAR is verheugd dat Connexxion lijn 199 verder doortrekt naar busstation Amstelveen. Door een goede afstemming met de frequentie van lijn 174 kan vanaf Middenhoven/Waardhuizen/Groenelaan tot het busstation weer een kwartierdienst ontstaan. Dit is vooral van belang omdat GVB-lijn 55 binnenkort weer ophoudt en omdat de tramhalte Amstelveen centrum verdwenen is.

Wel zien wij graag dat lijn 199 het huidige rondje langs stadhuis en KLM van lijn 174 overneemt. Op die manier ontstaat er een rechtstreekse bediening van vrijwel geheel Amstelveen met de diverse winkelcentra, het ziekenhuis, veel zorginstellingen, het busstation en stadshart, het raadhuis en het KLM hoofdkantoor. Vervoerkundig is dat de meest logische oplossing; wij vragen daarom Connexxion om een oplossing te bedenken voor de accu/actieradiusbeperking die dit blokkeert.

Lijn 244

Goed om te zien dat deze lijn al snel succesvol is. Extra stops bij Haarlem NS en Reinaldapark zullen dit succes versterken. We verzoeken de gemeente Haarlem om hier voortvarend aan mee te werken om zo ook de grote drukte op busstation Haarlem en lijn 346 te verminderen.

Mede gezien de lopende procedure voor reconstructie van de betreffende kruising (voorbereiding Voorlopig ontwerp kruising Schipholweg – Prins Bernhardlaan/Amerikaweg) is het wenselijk om in het vervoerplan de gewenste situatie te verduidelijken met een situatieschets.

Lijn 255

De RAR vraagt zich af of lijn 255 niet net als lijn 244 via Noordzijde Haarlem NS naar Delftplein kan rijden. Op die manier kunnen forensen die in de Bijlmer *wonen* rechtstreeks naar Haarlem Noord en andersom. Ook dit zou helpen de congestie op Haarlem busstation te verlichten.

Gewenste nieuwe Lijn “266”

Bij R-net lijn 346 wordt na jaren van groei een lichte krimp geconstateerd, die echter positief wordt beoordeeld vanwege de leefbaarheidseffecten van de dubbeldekkers op bewoners van de Haarlemse binnenstad. De pilot met lijn 244 heeft daarbij een positief effect gehad op het remmen van de groei van lijn 346. Naast de groei op lijn 244 wordt een forse toename geconstateerd op de (potentieel R-net waardige) lijn 255. Dit roept de vraag op of ook op de relatie Heemstede - Haarlem Schalkwijk - Amsterdam Zuid een kansrijke pilot te overwegen is met gebruikmaking van de afname van DRK op lijn 346. In verschillende moties in Haarlem is inmiddels gevraagd om een dergelijke verbinding. Hiermee zou tevens tegemoet gekomen worden aan het recente besluit van de Haarlemse gemeenteraad om samen met de provincie en de vervoerregio te onderzoeken welke nieuwe busroutes het station en de binnenstad ontlasten en tegelijkertijd andere delen van de stad (met name de ontwikkelzones) beter ontsluiten. Het is wenselijk om in een volgend vervoerplan hierop nader in te gaan, mede met het oog op eventuele plannen om ter hoogte van de Europaweg/Schipholweg een echte OV-knoop te realiseren met veel kortere loopafstanden tussen bijv 300 en 346/356 etc. dan nu.

Contouren 2024

De RAR denkt graag mee over deze contouren, alvast een korte reactie. Wat betreft de lijnenbundel uit Uithoorn zal er veel veranderen. De RAR is van mening dat versterkingsritten op de westbundel Poortwachter - KeizerKarelweg - VU *niet* naar station Zuid zouden moeten gaan, maar naar centrum Amsterdam omdat er anders een te geringe bediening is van Amsterdam West en vooral ook vanwege de gunstige overstap op de metro Amstelveenseweg die nu al zeer populair is (dus ‘347’ handhaven i.p.v. ‘348’). Dit beperkt ook de congestie op en rond station Zuid, die nu al groot is en waar het de komende 15 jaar een gigantische bouwput wordt. Bij gebrek aan budget zou overwogen kunnen worden deze nieuwe ‘347’ in te korten tot het Haarlemmermeerstation.

De verwachte ingebruikname van het knooppunt Schiphol Zuid is mede van belang voor de reizigers uit Haarlem en Heemstede, die aldaar kunnen overstappen van R-net 340 op de cirkellijn van het Schiphol net. Uit eerdere studies (MIRT-onderzoek NowA) blijkt op deze relaties een zeer beperkt OV-aandeel. Na het gebleken succes van de lijnen 244 en 255 (potentieel R-net) in de vervoersrelatie tussen de westkant en het centrum van de metropoolregio is het wenselijk om in de contouren 2024 een beschouwing op te nemen over het effect van het knooppunt Schiphol Zuid op R-net lijn 340.

De RAR hoopt met dit advies een bijdrage te leveren aan de verdere verbetering van het Vervoerplan AML 2021.

Hoogachtend,

Namens de consumentenorganisaties in de Reizigers Advies Raad,

M.C. Waalewijn

(Voorzitter van de werkgroep Vervoerplan AML 2021, daartoe gemandateerd door de RAR op 3 maart 2020.)